

protest przeciwko likwidacji „etnologii” jako dyscypliny -PAN i PTL

Protest

Komitetu Nauk Etnologicznych PAN oraz Polskiego Towarzystwa Ludoznawczego przeciwko likwidacji „etnologii” jako samodzielnej dyscypliny naukowej

Posted on: 22-10-2018



[ul. Umultowska 89 D, 61-614 Poznań, Collegium HistoricumUAM](#)

Poznań, 22.10. 2018

Minister Jarosław Gowin

Wiceprezes Rady Ministrów

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Warszawa, ul. Wspólna 1/3

[1]

Wielce Szanowny Panie Ministrze,

ca?e polskie ?rodowisko nauk etnologicznych/antropologicznych reprezentowane przez Komitet Nauk Etnologicznych PAN oraz Polskie Towarzystwo Ludoznawcze wyra?a stanowczy protest przeciwko likwidacji „etnologii” jako samodzielnej dyscypliny naukowej.

Sknowisko to wspieraj? tak?e **wszystkie** dzia?aj?ce na naszych uniwersytetach **instytuty i katedry „etnologii i antropologii kulturowej”** (tj. na UW, UJ, UAM, U?, UMK, U?, UW, UG), **a tak?e Instytut Archeologii i Etnologii PAN**. Sw? dezaprobat? wzgl?dem nieoczekiwanego usuni?cia „etnologii” z nowe listy zaakceptowanych dyscyplin wyrazi?y tak?e rady naukowe oraz dyrektorzy instytutów etnologii i antropologii kulturowej na UAM i UJ kieruj?c na r?ce Pana Ministra oddzielne pisma w tej sprawie wraz z podzielanym przez nas merytorycznym uzasadnieniem.

Nasze stanowisko jest konsekwencj? wprowadzenia nowej klasyfikacji dziedzin i dyscyplin towarzyszej?cej tzw. Konstytucji dla Nauki, w której to **etnologia zosta?a arbitralnie w??czona do zespo?u „nauk o kulturze i religii”** i w ten sposób znikn??a jako samodzielna dyscyplina. W tym sztucznym zespole nauk etnologia po??czona

została z kulturoznawstwem i religioznawstwem, a więc z dyscyplinami, których specyfika badawcza, narzędzia interpretacyjne oraz pola zainteresowań są z gruntu odmienne od naszej dyscypliny.

Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że jednym z **istotnych punktów odniesienia nowej polskiej klasyfikacji nauk był system opracowany przez OECD**. W ramach tego międzynarodowego podziału dyscyplin **etnologia (wraz z antropologią) występuje jako autonomiczna dyscyplina badawcza zaliczona do obszaru nauk społecznych**. Jest to niekwestionowany dowód międzynarodowego uznania samodzielności i odrębności naszej dyscypliny (nazywanej w jednych krajach etnologią, a w innych antropologią). Tymczasem **nowa klasyfikacja MNiSW w drastyczny sposób odchodzi w tym punkcie od klasyfikacji OECD** i doprowadza do faktycznej likwidacji „etnologii”.

Ta administracyjna decyzja, niewiele mająca wspólnego z rzeczywistością, ugruntowana w międzynarodowej tradycji i praktyce pozycji etnologii/antropologii w strukturze nauk, **została przyjęta przez nasze środowisko z wielkim wzburzeniem i zaniepokojeniem o dalszy rozwój etnologii**. Jednocześnie wzbudziła ona w nas **gorzkie reminiscencje związane z analogiczną likwidacją etnologii** (uznanej za naukę „burżuazyjną”) **w epoce stalinowskiej**, kiedy to nasza dyscyplina, w myśli marksistowskiej doktryny, została arbitralnie wycończona w obrębie „historii kultury materialnej”.

Tymczasem **etnologia/antropologia stanowi zarówno w Polsce, jak i na świecie jedną z podstawowych nauk społeczno-humanistycznych**, której współczesny profil uformowany został przez naszego wybitnego rodaka – Bronisława Malinowskiego. Etnologia, sięgająca swymi tradycjami XIX w., w latach II RP **obecna była na wszystkich polskich uniwersytetach już od 1919 r.**, gdy uważana była za dyscyplinę **szczególnie ważną dla umocnienia tożsamości narodowej oraz ochrony kulturowego dziedzictwa naszego kraju**.

Współcześnie **etnologia polska zyskuje coraz większe uznanie na arenie międzynarodowej**, widać to chociażby w ważnych programach europejskich oraz podejmujących ważne, oryginalne badania na wszystkich kontynentach. Jednym z przejawów umacniającej się pozycji polskiej etnologii na tle światowym jest ostatnia **decyzja Międzynarodowej Unii Nauk Antropologicznych i Etnologicznych (IUAES) oraz Światowej Unii Antropologicznej (WAU), aby w 2019 r. zorganizować na uniwersytecie w Poznaniu kolejny światowy kongres (a pierwszy w Polsce) pod znaczącym hasłem „World Solidarities”**. Bardzo przykrym paradoksem będzie przebieg tej wielkiej międzynarodowej imprezy w kraju, w którym etnologia/antropologia – jako dyscyplina o niekwestionowanej pozycji na świecie – została w rzeczywistości usunięta z listy oficjalnych dyscyplin.

Uważamy, że **likwidacja „etnologii/antropologii” w Polsce jako samodzielnej dyscypliny naukowej znacznie utrudni dalszą współpracę międzynarodową** i z pewnością oddali nasze środowisko od głównego nurtu tej bardzo dynamicznie rozwijającej się na świecie nauki, która podejmuje dziś ważne problemy współczesnych przemian o charakterze globalnym (takie jak migracje, kontakty międzykulturowe, problemy mniejszości, transformacje społeczno-kulturowe itp.). Spowoduje to w rezultacie **efekt przeciwny do intencji stojących za wprowadzeniem reformy**, której celem jest zmniejszanie dystansu między naukami krajowymi a światowymi, sprzyjanie wzrostowi jej kompatybilności z naukami europejskimi i globalnymi i tworzenie narzędzi do skutecznego przezwyciężania dotychczasowych barier. W tak wyznaczonym kierunku podjęta dotychczas również polska etnologia/antropologia, jako dyscyplina dobrze rozpoznawalna i zwiastująca swój cięży gatunkowy na arenie międzynarodowej.

Kierując się zatem uzasadnionymi obawami o dalszy rozwój „etnologii/antropologii” i jej pozycję międzynarodową **zwracamy się do Pana Ministra**, wyposażeni w silny mandat całego środowiska polskich etnologów i antropologów, **ze stanowczym postulatem, umieszczenia etnologii i antropologii w nowo przyjętej klasyfikacji dziedzin i dyscyplin naukowych jako samodzielnej dyscypliny naukowej**. Taka **nowelizacja** będzie z jednej strony legitymizowała specyfikę i pozycję naszej dyscypliny, usytuowanej na pograniczu nauk społecznych i humanistycznych, z drugiej **będzie bezpośrednio nawiązywała do klasyfikacji OECD, a więc do obecnie obowiązujących standardów międzynarodowych**.

Przewodniczący Komitetu Nauk Etnologicznych PAN



Aleksander Posern-Zieliński

Członek-korespondent PAN i PAU

Prezes Polskiego Towarzystwa Ludoznawczego




Prof. dr hab. Michał Buchowski

Stanowisko KNE i PTL popierają:



Dr hab. Maciej Ząbek prof. UW

**Dyrektor Instytutu Etnologii i Antropologii
Kulturowej Uniwersytetu Warszawskiego**



Dr hab. Anna Malewska-Szałygin

**Przewodnicząca Rady Naukowej Instytutu
Etnologii i Antropologii Kulturowej
Uniwersytetu Warszawskiego**



Dr hab. Dorota Rancew-Sikora, prof. UG

**Przewodnicząca Zarządu Sekcji Antropologii
Społecznej Polskiego Towarzystwa
Socjologicznego**



Prof. dr hab. Zofia Sokolewicz

**Emerytowany profesor zw. w Instytucie
Etnologii i Antropologii Kulturowej UW**

**Profesor zw. w Polsko-Japońskiej
Akademii Technik Komputerowych**

Stanowisko KNE i PTL popieraj? równie?:

z upoważnienia i w imieniu

Komisji Zakładowej

OZZ Inicjatywa Pracownicza

przy Uniwersytecie Warszawskim

Piotr Ciudowski
Meliponeta Kowalke
P. Sulla

[Pobierz protest Komitetu Nauk Etnologicznych PAN oraz Polskie Towarzystwo Ludoznawczewyra?a stanowczy protest przeciwko likwidacji „etnologii” jako samodzielnej dyscypliny naukowej - Plik pdf](#) [2]

Source URL: <https://dev.etnologia.uw.edu.pl/en/node/5578>

Links

[1] https://dev.etnologia.uw.edu.pl/sites/default/files/protest_do_ministerstwa_kne_ptl_ieiak_uw_pts_1.pdf-1.pdf

[2] https://dev.etnologia.uw.edu.pl/sites/default/files/protest_do_ministerstwa_kne_ptl_ieiak_uw_pts_1.pdf-1_0.pdf